

تلسکوپ ۸ اینچی ریچی کرتین جی اس او

ترجمه: آرش فراست

پس از حدود ۱۲ ماه عکاسی با یک تلسکوپ ۸۰ میلی متری ED استلاریو، مقداری پول به دستم رسید که با آن می توانستم تلسکوپ با قطر آینه بیشتر بخرم. از وقتی که ریچی کرتین ۸ اینچی جی اس او ۱۲ ماه پیش به بازار آمد آنرا تحت نظر داشتم. رنگ سیاهش را دوست داشتم چون با مقرم و تلسکوپ ۸۰ میلی متری ED هم‌هنگ بود اما چون علاقه این روزهایم فقط عکاسی است، بین این تلسکوپ و V200CML مردد بودم.

البته با رکود اقتصادی که منجر به کاهش ارزش دلار استرالیا در برابر دلار آمریکا شد، تلسکوپ ویکسن گران تر شده بود.

کافی است که بگویم پس از خواندن تعدادی از مطالب وبسایت Cloudynights و گزارش‌های متناقض که برخی جانب‌دار و برخی علیه آن بودند، دست به کار شدم و احتمالاً یکی از اولین تلسکوپ‌های این مدل که وارد استرالیا شده را خریدم.

تلسکوپ ۸ اینچ ریچی کرتین با نسبت کانونی $f/8$ ، محصول شرکت گوانگ‌شنگ (جی اس او) ساخته شده در تایوان و مخصوص عکاسی نجومی است. من این ابزار را از یک نمایندگی در سمت دیگر کشور خریدم که تحویل آن پس از تأیید سفارشم ۳ روز طول کشید.

شرکت جی اس او این تلسکوپ‌ها را از روی محصولات اورپون و استرونومیکس، با ظاهر متفاوت می‌سازد و با نام خود به خرده‌فروش‌هایی در استرالیا می‌فروشد.

ظاهراً نسخه اورپون این تلسکوپ با لوله فیبر کربن فروخته نمی‌شود و از تلسکوپ‌های فیبر کربن ارزان تر است.

محصول استرونومیکس هم با دو صفحه اتصال نوع ویکسن و لوزماندی فروخته می‌شود در حالیکه محصول جی اس او که در استرالیا فروخته می‌شود فقط یک صفحه اتصال ویکسن دارد. همینطور من یک لوله‌افزاینده فوکوسر ۱۲ اینچی گرفتم اما در آمریکا یک افزاینده ۱ اینچ و یک ۱۲ اینچ همراه محصول داده می‌شود.

فکر کنم تفاوت در ارائه این صفحه‌های اتصال بدلیل تعداد مقرهای EQ6 تولید سینتا فروخته شده در استرالیا است؛ در مقایسه با مقرهای لوزماندی که اینجا فراگیرتر است. البته یک صفحه اتصال اضافی می‌توانست برای

سوار کردن یک تلسکوپ راهنما به کار بیاید. اما نمی فهمم چرا هردو لوله افزایشده فوکوسر ارائه نشده بودند، چون در این تلسکوپها خطای پس فوکوس (Back focus) مسأله مهمی است.

چیزی که ما استرالیایی ها از آن راضی هستیم اینست که محصول درون یک کیف حمل آلومینیومی به ما تحویل داده می شد. همراه تلسکوپ یک پایه صفحه اتصال جوینده سینتا هم وجود دارد اما جوینده ای در کار نیست.



اولین نگاه

با باز کردن کیف تحت تأثیر بدنه فیبرکربن درخشان تلسکوپ قرار گرفتیم. ظاهراً ساخت و پرداخت تلسکوپ درجه یک است.



تلسکوپ به راحتی از کیف درآمد اما پس از بیرون آوردن آن، کیف سر جای خود نماند. ظاهراً کیف برای حفظ تعادل خود به وزن تلسکوپ نیاز دارد. کیف حمل خیلی خوب بود اما برای گذاشتن هیچ چیز دیگر به جز خود تلسکوپ جا ندارد.

بدلیل وزن نسبتاً کم تلسکوپ، سوار کردن آن بر مقر راحت بود. اما اگر یک دسته وجود داشت هم کار را آسان تر می شد و هم هنگام سوار کردن و برداشتن آن از روی مقر، به گرفتن تلسکوپ با جوینده یا صفحه اتصالات نیازی نبود. لوله تلسکوپ به راحتی روی مقر سوار می شود.



بدون شک انتهای تلسکوپ سنگین تر است که مشخصه این طراحی است؛ حفظ تعادل نیز هنگام اتصال تلسکوپ راهنما، دوربین و لوله افزاینده ۳ اینچ دشوار است و کمی فکر می خواهد!

می نمی فهمم بدون داشتن جوینده، دلیل وجود پایه جوینده چیست؛ آن هم هنگامی که جوینده ها بست های متفاوتی دارند و من مجبور شدم بست آنرا برای جوینده نقطه قرمز خودم عوض کنم. همچنین تنها دو جای پیچ، آنهم بر سمت چپ تلسکوپ برای اتصال جوینده وجود دارد در حالی که اکثر مردم ترجیح می دهند جوینده شان سمت راست باشد یا اینکه دو جوینده بصری و نقطه قرمز نصب کنند.

پرداخت آینه و تیغه هایش عالی بنظر می رسند و تیغه ها ظاهراً خوب کار می کنند. به نظر من تنها مشکل واقعی با این تلسکوپ فقط جوینده است.



فوکوسر موجود یک کری فورڈ ۱:۱۰ استاندارد جی اس او است که البته به اندازه کافی برای تلسکوپی که مخصوص عکاسی نجومی است، محکم نیست و لوله اش با توجه به وجود پس فوکوس طول کافی ندارد.



برای یک عکاس نجومی جدی، داشتن فوکوسری محکم بیشترین اهمیت را دارد، مخصوصاً هنگام هم‌خطی آینه و فوکوس کردن. آن طور که شنیده‌ام کسانی که این تلسکوپ را می‌خرند، در همان ابتدا فوکوسر آن را تعویض می‌کنند.



همانطور که ذکر شد مهم‌ترین مشکل این تلسکوپ، میزان پس‌فوکوس و فوکوس نامناسب آن است؛ فقط می‌توانم حدس بزنم که جی‌اس‌او یا نمی‌خواسته هزینه نهایی محصول با افزایش طول لوله افزایش پیدا کند (چون بیشتر شدن طول لوله به معنای فیبرکربن بیشتر و تیغه‌های بیشتر است) یا می‌خواسته نسبت کانونی را برای تناسب با لوله کاهش دهد؛ که خیلی ناامیدکننده است چون هر کدام از این دو می‌توانست مشکل پس‌فوکوس یا تعادل را حل کند.

شخصاً مشکل تعادل را با گذاشتن تلسکوپ راهنما روی جلوی لوله حل کردم! تا هنگامی که بتوانم یک صفحه‌اتصال دیگر، حلقه‌اتصال اضافی یا تعدادی وزنه تهیه کنم.

اولین رصد با ریچی کرتین ۸ اینچ جی اس او

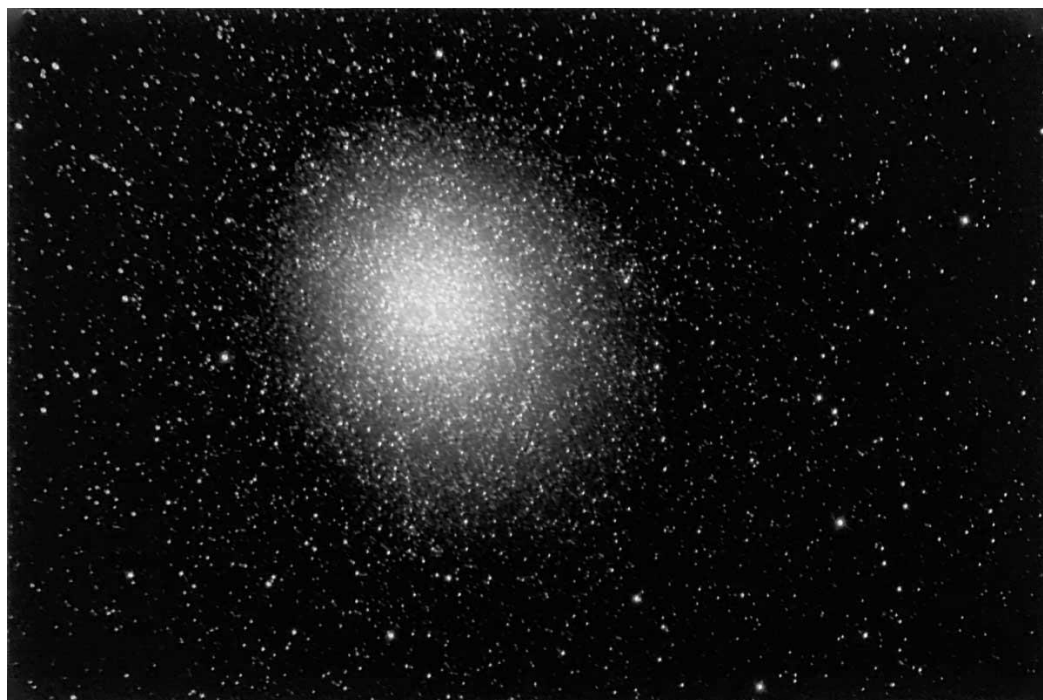
با اینکه تلسکوپ در محل فروش روی میز اپتیکی آزمایش شده بود، ممکن است هم‌خطی آن کمی مشکل داشته باشد. شاید هم تا حدی ناشی از ضعف فوکوسر باشد.

با استفاده از فوکوسر DSLR یک ساعت مشغول عکاسی بودم، فوکوسر را عقب و جلو کردم و سعی می‌کردم به وضوح کامل برسم. برای هم‌خط کردن بسیار تلاش کردم؛ سال‌ها از آخرین باری که سعی کرده‌ام یک بازتابی را هم‌خط کنم می‌گذرد.

عقب تلسکوپ بسیار سنگین است. سعی کردم با گذاشتن تلسکوپ راهنمای ED ۸۰ میلی‌متری خودم روی زین خودساخته‌ام آنرا به تعادل برسانم اما موفق نشدم تعادل کامل ایجاد کنم. ظاهراً برای اینکه این ترکیب کار کند، یکی صفحه تنظیم‌پذیر یا همچنین چیزی می‌خواهم.

سرانجام زین را برداشتم و فقط تلسکوپ را روی مقر باقی گذاشتم و تقریباً آنرا به تعادل رساندم؛ البته محور میل تعادل کامل نداشت.

هر دو تصویر زیر با دوربین 350d کانن و با کمتر از ۱۰ دقیقه نوردهی ثبت شده‌اند. مجبور بودم از یک لوله افزایشنده ۸۰ میلی‌متری برای فوکوسر استفاده کنم. هر دو عکس بدون فیلتر و در فاز کوژ افزایشنده (هفته دوم) ماه با ۵۸٪ روشنایی گرفته شده‌اند.



عکس اول از NGC5139: ۳۰ بار نوردهی، هر بار ۲۰ ثانیه. بدون Dark Frame و Flat Field با نرم افزار DSS (Deep Sky Stacker). ۱۹ فریم برتر توسط DSS برای ترکیب شدن انتخاب شدند. هم تراز کردن آرجی بی در DSS، تنظیم Curve، Level و تعادل رنگی در فوتوشاپ ۷.



عکس دوم از M5: ۳۰ عکس، هر کدام ۲۰ ثانیه نوردهی. ۲۲ عکس بهتر با نرم افزار DSS ترکیب شدند. اعمال Dark Frame و Flat Field. تنظیم Curve و Level در فوتوشاپ ۷.

در شب دوم با استفاده از تلسکوپ راهنما، با ۱۶ مرتبه نوردهی هر کدام به طول ۳۳۰ ثانیه (مجموع ۱ ساعت و ۲۸ دقیقه نوردهی) عکس زیر را از کهکشان قنطورس آ (NGC5128) ثبت کردم، در نرم افزار DSS عکس ها را ترکیب و در فوتوشاپ ۷ پردازش کردم.

همانطور می بینید کشیدگی ستاره ای در گوشه چپ بالای تصویر دیده می شود که احتمالاً ناشی از خمی فوکوسر است چون در هیچ جای دیگر تصویر نیست. البته با توجه به قیمت تلسکوپ، در مجموع راضی هستم.



این تلسکوپ پس از رفع مشکل تعادل و تعویض فوکوسرش، برای عکاسی بسیار مناسب خواهد بود.

نتیجه گیری

بهتر بود سازنده برخی از مشکلاتی که ذکر کردم را در نظر می گرفت. افزایش اندک هزینه ساخت در این محدوده قیمت، به داشتن یک ریچی کترین بی نقص می ارزید. تا هنگامی که مشکلات مذکور را حل نکرده ام، پاسخ به این سؤال زود است: که آیا تصمیم درستی گرفته ام یا از خریدم پشیمان هستم؟